

Manuel Antonio

# Ahora, el cambio

Después de su éxito en la elección municipal, a las fuerzas le toca buscar el cambio político, social y económico que anhela. El mecanismo que se llama Asamblea Constituyente “aunque”

Por FRANCISCO CASTILLO

Como suele suceder tras una elección de resultado imprevisto, se establece “un antes y un después” del acontecimiento. En este caso, el antes era un oficialismo triunfalista y soberbio frente a una oposición a la defensiva, ligeramente esperanzada. Ninguno de los bandos sabía bien qué podría pasar con la abstención. Sólo los ejes opositores formularon llamados a votar; la derecha puso las fichas en que ya no era obligatorio hacerlo.

El después registra un huracán tipo “Sandy” para el gobierno y su coalición, mientras la centroizquierda con la cara llena de risa empieza a extender la alfombra roja para recibir a la directora de ONU Mujer con sus huestes fortalecidas.

Según el sociólogo Manuel Antonio Garretón, la derecha fue notificada que perdió anticipadamente la presidencial. A la oposición se le abre la oportunidad histórica de emprender un cambio fundamental: el de modelo. Así de contundente.

En uno y otro conglomerado político hay un conjunto de bemoles a considerar desde noviembre en adelante, a los que se suma, para los ejes opositores, el factor ME-O, una incómoda piedra en el zapato.

**Cambio21** invitó a Garretón, doctor en Ciencias Sociales de la Universidad de París, a compartir con los lectores su análisis de lo sucedido el 28 de octubre, hecho que tuvo una consecuencia sorprendente: el presidente Sebastián Piñera optó por extender su visita a la Isla de Pascua para meditar sobre su cambio de gabinete, lejos “del ruido infernal que hay en la política chilena”, dijo.

- **¿Qué lección macro queda para el mundo político?**

- Primero, destacar que la oposición tuvo un gran triunfo en todos los aspectos, exceptuando la elevada abstención que no es buena para el país, dice Garretón. “Pero es el precio a los errores de la oposición que apoyó el proyecto del voto voluntario. Supongo que será una de las primeras cuestiones que habrá que plantearse cuando entremos al tema de la reforma al sistema político.

**La política del futuro combina en un mismo frente a un líder social, la participación ciudadana, las movilizaciones y los partidos políticos. Ese conjunto es el que articula los cambios sociales**

“Incluso, aunque se llegue a un acuerdo del conjunto de la oposición en torno a esa reforma, no significa que todos los movimientos sociales se integren a él, como sucedió en el plebiscito del 88. Hoy hay autonomía de los movimientos sociales, por tanto no se asegura una adhesión automática a

los partidos políticos.

“Hay que buscar, entonces, las convenciones para que el conjunto de la sociedad participe en un denominador común, antes que plantearse candidaturas. El nuevo gobierno debe movilizarse por reformas políticas”, afirma.

- **¿Es lo fundamental a futuro?**

- La elección del candidato puede hacerse en términos menos programáticos. Hablo de reforma constitucional. Si no se alcanza acuerdo antes de la elección parlamentaria y presidencial, pues que se ponga en ella una tercera urna para que la ciudadanía se pronuncie. Lo que cabe es que la elección se juegue en torno a eso. Veremos si los candidatos se juegan por eso”.

- **¿Hay piso para aquello?**

- El 2011, año de los movimientos sociales, se acabó el ciclo de los 90, como dijo Ricardo Lagos. El propio Ignacio Walker dijo que esto “no da para más”, pero hoy todos siguen en la onda de que sigue para siempre.

“Más que programa, que implica grandes complejidades, si quieres hacer algo grande, es más fácil poner como punto central la reforma política, la cual hoy no puede ser hecha por acuerdos cupulares; en el actual escenario, el conjunto de los actores sociales desea dialogar sobre el país que quiere y eso se llama, guste o no, Asamblea Constituyente”.

- **Pero eso es un verdadero escándalo, según se ha leído por ahí...**

- ¿Por qué la oposición histórica de El Mercurio y de La Tercera? Porque se dan cuenta que la única



Ignacio Garretón:

# Modelo de modelo

Las fuerzas progresistas se les presenta la gran oportunidad de cambiar el modelo de la sociedad. Para alcanzarlo, las democracias tienen un camino que a algunos no les guste”, sostiene el reputado sociólogo.

la forma posible de cambiar institucionalmente el modelo político, social y económico legado por la dictadura es a través de esto. Si el modelo se mantiene, es imposible un cambio sustantivo.

“Esto no puede hacerse por la vía de las movilizaciones autoconvocadas por asambleas que deciden por sí y ante sí. Esto debe hacerse de forma institucional, pero, a la vez, tampoco puede hacerse sin movilizaciones.

“Del mismo modo que se alcanzó en búsqueda de gratuidad para la educación, a través de mejorar los beneficios en cuanto a créditos con los bancos, el control del lucro, en fin todo ese avance se alcanzó porque hubo millones de personas en la calle movilizándose. Lo mismo que en las protestas del 83 contra Pinochet y en el plebiscito del 88.

“A la sociedad hay que movilizarla en torno a una nueva constitución y eso se hace en torno a un plebiscito. Ahí preguntas si se quiere o no cambiar la constitución. Si la respuesta es afirmativa, hay que dictar una ley para que la reforma la redacte el parlamento. Lo veo bastante sencillo”.

#### - ¿Qué viene para la derecha?

- La derecha tiene claro que perdió la posibilidad de volver a ser gobierno. Por ello, su único gran desafío, su tarea es reconstituir el 44% de apoyo que tuvo. Pero lo veo difícil, porque no teniendo perspectiva de gobierno, las luchas internas van a ser muy fuertes en su interior para asegurar hegemonías.

“Hay que pensar que Laurence Golborne, que puede ser muy respetado como persona en el ámbito ingenieril, gerencial, empresarial, por lo que hizo por los 33 mineros, no se ha pronunciado en términos políticos. No se sabe qué piensa, no se sabe cómo gobernaría el país.

“Entonces tenemos que el partido más fuerte, la UDI,

que sufrió una gran derrota, no tiene una candidatura presidencial consistente ni proyecto político. Pueden plantear que siendo el partido mayoritario dentro de la coalición de derecha, se les conceda la alternancia. Pero, si no es Golborne el candidato, se les abre una caja de Pandora”.

#### - Menudo problema...

- En síntesis, están en una situación difícil. Si es Golborne la carta, perderá en la primaria con RN. Y si la gana, pierde la presidencial.

“Tampoco es fácil el panorama en RN. Resulta que el gran derrotado en las municipales fue el gobierno y éste está identificado con RN. La gente le dio a la Alianza el mismo porcentaje en la elección que el que le da de popularidad al gobierno en las encuestas, un treinta y tanto por ciento. En cambio, la oposición subió. Quiere decir que están estancados.

“Eso es crítica del país a la mala conducción del gobierno, a su incompetencia. RN puede tener un nombre con más experiencia, como el de Andrés Allamand, pero se da una cosa curiosa. La UDI como partido es menos democrática que RN, pero a la vez Allamand es menos democrático que Golborne. Allamand nunca, cuando estuvo en el liderazgo de primera línea, manifestó generosidad en los grandes temas. Jamás. Él es el autor del concepto del desalojo. Él puso a la derecha en situación de guerra con la Concertación. Su lucha con la UDI no es

**Garretón: “La derecha fue notificada que perdió la presidencial”**



en términos ideológicos, sino por cuotas de poder. Tiene más experiencia que Golborne, pero su carácter es muy discutible”.

#### - ¿Murió el “pololeo” RN-DC?

- No tiene destino alguno. La DC fue ganadora en esta elección, integrando el eje con el PS. Nadie duda que si van unidos al eje PPD/PC/PR constituyen una sólida y amplia mayoría. Nadie piensa que podrían ir por separado. Mi impresión es que hoy la derecha no tiene nada que ofrecerle a la DC.

“Supongamos que hubiera puro cálculo de conveniencia, tampoco. Pienso que la conducción de Ignacio Walker ha sido muy errada. No se entiende de qué habla cuando menciona que es un “giro a la izquierda” la visión que existe sobre la necesidad de cambio del modelo. Si hasta los “colorines” están de acuerdo.

“La DC junto a la derecha no tiene nada que ganar; sólo puede ganar en una alianza con la izquierda completa, sin exclusiones. Si se queda sola y se fuera a la derecha, ésta no le entregará el liderazgo. Por eso no hay posibilidad de ruptura. En términos de votación tampoco., El voto se fue a la DC y no a la derecha”.

#### - ¿Y el factor ME-O?

“Hay algo en la manera de plantearse de Marco Enriquez-Ominami que le genera problemas a la oposición en su conjunto. Es cierto. Si optara por la generosidad, y no amenazara con su candidatura, si dijera que está dispuesto a conversar, se convertiría en un actor interesante.

“Creo que ME-O de repente aparece como niño taimado, muy vivo. De pronto, parece líder político maduro. Incluso hay aspectos programáticos valiosos en su propuesta. Pero tiene un cierto divismo, el mesianismo de creer que se salva a la oposición sólo a través de su persona. Eso es un profundo error. Le diría que acepte ir a primarias; si no quiere, que exija ser senador de oposición. Pero no puede pedir primarias sólo para cupos en parlamentarias y no la acepte en la presidencial, eso es inaceptable.

“Pero insisto: lo importante no es la candidatura, es el cambio de modelo; el candidato debe jugar su capital político por el cambio social y del modelo, eso se logra en una instancia como plebiscito o asamblea”.

#### - El retorno de Bachelet, ¿cuándo?

- Es indiferente la fecha de su regreso. Ella va a ganar de todas maneras, de modo que aquí no hay cálculo político valedero. Lo importante es que cuando lo haga, se discuta el tema central, que es el horizonte de la reforma política, la refundación política de la sociedad, con los movimientos sociales y los partidos políticos en conjunto impulsados en el proyecto de cambio del orden político, que permita el cambio socioeconómico.

“Ésa es la enseñanza que se dio al país en el 2011, y que se expresó en las caídas de Sabat, Zalaquett y Labbé en la elección reciente. Lo que se debe generar es un gran Frente, como aquel que triunfó contra Pinochet el 88.

“Josefa Errázuriz fue clara esa noche en que celebró su triunfo. Éste no se habría logrado sin los partidos políticos, dijo. Pero eso iba unido a un estilo nuevo. Mi impresión es que la política del futuro combina en un mismo frente a un líder social, la participación ciudadana, las movilizaciones y los partidos políticos. Ese conjunto es el que articula los cambios sociales”.