

UNA NOS UNE

UNIÓN NACIONAL DE ARTISTAS





MANIFIESTO

UNION NACIONAL DE ARTISTAS

A 50 AÑOS DEL GOLPE DEL 11 DE SEPTIEMBRE DE 1973.

Albert's Story.

Felipe Carvajal Brown Marcó

Type: Unique

Mediums: Textured opaline paper and corkboard

Materials: 2 cm honeycomb cardboard

Size: 50 x 50 x 3 cm

Year: 2023

Medio siglo ha pasado desde el 11 de septiembre de 1973, un día que dejó una fractura imborrable en la historia de nuestro país. Como comunidad artística, nos unimos para recordar, reflexionar y renovar nuestro compromiso con un futuro más justo. A continuación, delineamos nuestros pensamientos y sentimientos:

1. MEMORIA ACTIVA.

Las nuevas generaciones deben conocer los crímenes de lesa humanidad que afectaron a tantas personas inocentes. A través del arte y la cultura, transmitimos sensibilidades y experiencias con el anhelo de construir una consciencia colectiva que abogue por un nunca más. Nuestras obras, de diversas disciplinas y géneros, se erigen como un homenaje a la humanidad, los sueños, los afectos y los valores de las víctimas del poder estatal, manteniendo su memoria viva y palpable.

2. DIALOGAR DESDE LA VERDAD.

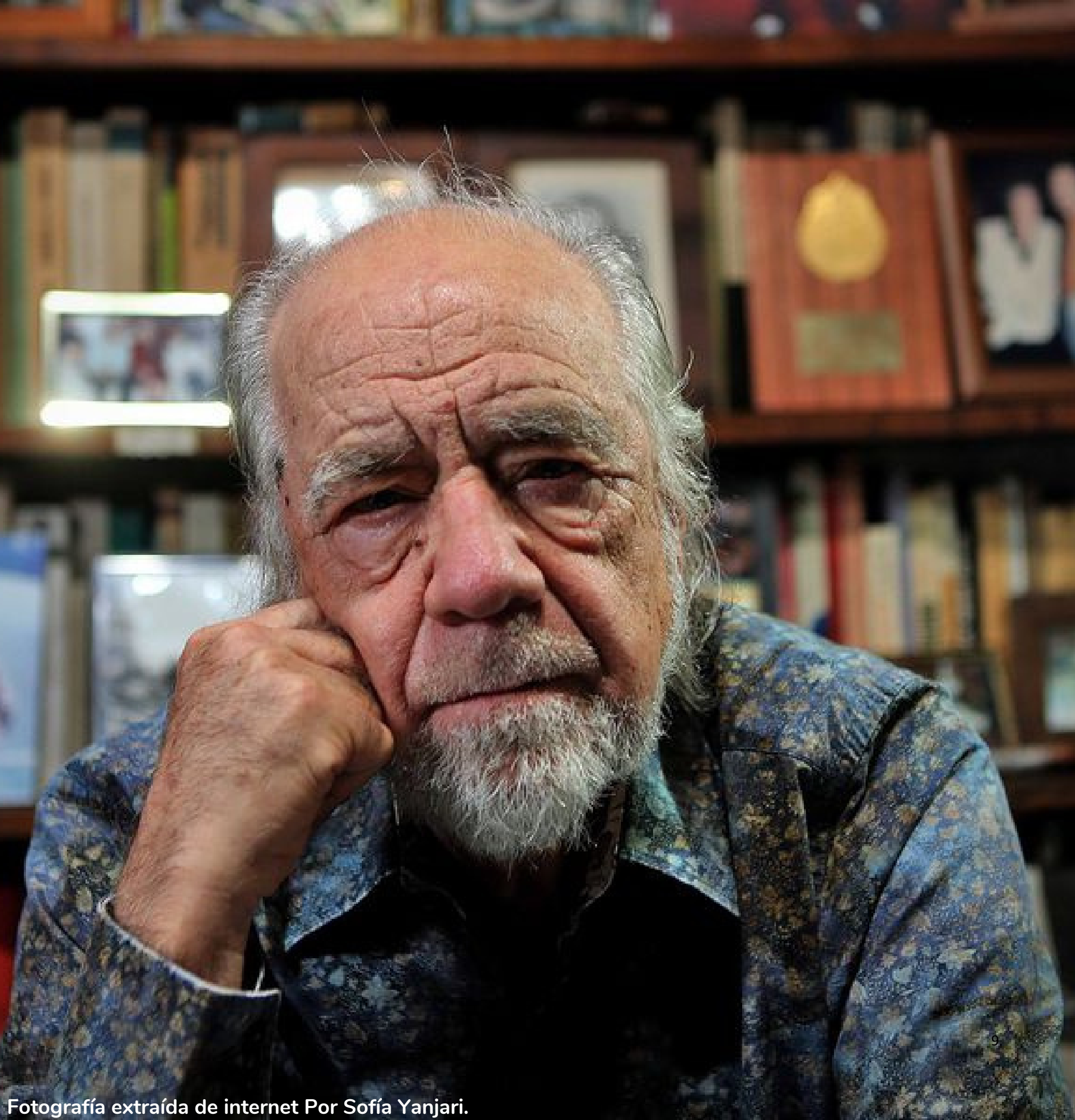
Afirmamos que, pese a las legítimas diferencias y debates sobre la situación política pre-1973, ningún argumento puede justificar un golpe de estado ni las violaciones a los derechos humanos que ocurrieron luego. Invitamos a dialogar, pero siempre desde una base de respeto a los derechos humanos, la dignidad de las personas y la verdad histórica.

3. NUNCA MÁS A LA VIOLENCIA.

La traición más grande a un pueblo y su democracia es un golpe de estado. Nos posicionamos firmemente en contra de cualquier forma de violencia y hacemos un llamado a nunca olvidar, para que la historia no se repita.

4. CONSTRUCCIÓN COLECTIVA.

Creemos en el poder de la colectividad para impulsar un Chile mejor. Apostamos por la unidad y solidaridad, y promovemos espacios que fomenten el encuentro y la construcción de una sociedad más equitativa y libre.



Manuel Antonio Garretón

“SI LA POLÍTICA NO FUNCIONA BIEN NO SE DEBE SÓLO AL MUNDO DE LA CLASE POLÍTICA, SINO QUE TAMBIÉN A LA CALIDAD DE LOS ACTORES SOCIALES”

El sociólogo, politólogo y ensayista chileno, Manuel Antonio Garretón Merino, conversó con la UNA sobre la conmemoración de los 50 Años del Golpe y de su visión sobre la vida política en la actualidad.

1. ¿CUÁL CREE USTED QUE DEBERÍA SER EL EJE DE LA CONMEMORACIÓN DEL GOLPE CIVIL Y MILITAR EN CHILE?

El eje de la conmemoración de los 50 Años del Golpe de Estado debe estar, fundamentalmente, en el comprender el significado que tiene el acto de bombardeo a La Moneda para eliminar a quienes estaban dentro, lo que constituyó un crimen de lesa humanidad que no se había dado en ninguna otra parte del mundo. Por lo tanto, lo que hay que resaltar es ese aspecto: un crimen que destruyó la democracia y que generó un régimen del terror. **Esa debería ser la conmemoración oficial; la destrucción de la democracia, el bombardeo de La Moneda, la muerte del Presidente Salvador Allende y, por supuesto, lo que significó todo eso en términos de la instalación de una dictadura que impuso, a sangre y fuego, un modelo económico y social y que, desde el primer momento de su constitución, instala la violación de los derechos humanos como su política fundamental”.**

2. ¿CUÁL ES SU MIRADA RESPECTO DE LA CALIDAD DE LA POLÍTICA EN LA ACTUALIDAD?

La pregunta por la calidad de la política es algo más compleja. La gente percibe que a través de la política se resuelven los problemas centrales que afectan su vida. No sólo los problemas que tiene que ver estrictamente con sus condiciones de vida, sino que también con problemas de estructuración de la sociedad. En ese sentido, el problema fundamental hoy en Chile es la ruptura de las relaciones clásicas entre política y sociedad. Se habla de política de baja calidad en la medida en que no se resuelven los conflictos que expresa la ciudadanía, o que resuelven débilmente los problemas de representación. Por lo mismo, los actores políticos quedan entregados a su propio accionar, quedando la política girando en torno a sí misma.

La ciudadanía no cree en la política, o cree que sólo necesita de la política para que le resuelva problemas particulares. Entonces, el problema no está sólo en la calidad de la política, sino que en la relación entre la política y la ciudadanía.

Por lo mismo, si la política no funciona bien, no se debe sólo al mundo de la “clase política”, sino que también a la calidad de los actores sociales. Ellos deben entender que debe haber una relación con la política. Por ejemplo, una ciudadanía que no vota, o que vota sólo cuando le conviene, es una ciudadanía débil. Por todo, no sólo debemos hablar de la calidad de la política, sino que también de la calidad de la ciudadanía, o calidad de los medios de comunicación que aumentan la distancia entre política y sociedad dedicándose sólo a la crítica de esta última.

Entendamos que, si hoy la calidad de la política es débil, es porque también los otros aspectos de la sociedad lo son, salvo excepciones. Existe un deterioro de la vida social, y ese deterioro no lo puede resolver sólo la política.

3. ¿OBSERVA UN ÁNIMO REVISIONISTA DE PARTE DE ALGUNOS SECTORES DEL PAÍS O PIENSA QUE EN REALIDAD HAY SECTORES QUE, EN SU INTIMIDAD, SIEMPRE HAN VALIDADO EL GOLPE Y SUS CONSECUENCIAS?

Creo que son las dos cosas. Por un lado, hay sectores sociales que, en su intimidad, siempre se sintieron representados por el golpe militar porque, básicamente, tenían un rechazo al gobierno de la Unidad Popular. Sentían que había demasiada incertidumbre y desorden y, por lo tanto, se vieron protegidos por el golpe. Posteriormente, estos sectores se dieron cuenta que lo que ocurrió luego fue, sin duda, peor que lo que ocurrió durante el gobierno de la Unidad Popular. Esto hizo que en 2013 se diera la expresión de ciertos sectores de la derecha, como Evópoli, que comenzaron a rechazar el golpe y la violencia.

Sin embargo, hay un sector que siempre defendió el golpe militar. Este sector organizador de una cierta opinión pública ha sentido reforzada sus posiciones, sobre todo, a partir del proceso constituyente. Ellos han influido en el sector más pasivo que ha vuelto a tomar una posición más favorable al golpe militar, como lo muestran algunas encuestas de opinión.

Esto se debe, fundamentalmente, al proceso de polarización y endurecimiento de un sector de la derecha que ha logrado, a través de triunfos electorales, poder afirmar lo que siempre pensó y hacerlo público. Por todo, su discurso sobre la violación a los derechos humanos es menos nítido de lo que fue antes.

De alguna manera lo que hay son dos grandes grupos. **Primero, el núcleo duro que siempre estuvo a favor del golpe, pero que debido al desarrollo del clima cultural del país, su opinión había sido menos explícita, y recién ahora la hacen explícita. Luego, está el sector que no estaba a favor del golpe, pero que se sintió aliviado con él. Este sector comenzaba a tomar distancia del golpe, pero en el último tiempo, producto del clima social, ha vuelto a decir a través de la opinión pública que el golpe les habría aliviado las inseguridades y temores que tuvieron en aquel momento. Este grupo está inducido por el núcleo duro que siempre estuvo por el golpe.**

5. ¿CÓMO VE A LAS NUEVAS GENERACIONES EN SU RELACIÓN CON LA DEMOCRACIA, LA VIDA EN COMUNIDAD Y VALORES COMO EL RESPETO, LA TOLERANCIA Y OTROS FUNDAMENTALES PARA LA VIDA SOCIAL?

Es difícil hablar de las nuevas generaciones en general, sin tomar en cuenta el origen social de los distintos sectores, la posición que tienen en la sociedad, y su mayor o menor vinculación con los partidos políticos. Sin embargo, si uno quisiera decir algo, hay algo evidente. Las generaciones anteriores vivían en un mundo con una gran presencia de lo político, es decir, la política era su manera de estar presentes en la sociedad. Eso ya no es lo mismo. **La política ya no es la manera con la que la gente se siente parte de la sociedad, sino que hay muchas maneras diferentes de sentirse parte de la sociedad.** Una de ellas tiene que ver con la ilusión de las redes sociales, otra tiene que ver con el hecho de no integrarse a la vida social a través de la acción colectiva, sino que a través de, por ejemplo, el emprendimiento, de “lo que yo hago para ganarme la vida”. Hay ahí una relación necesariamente individualista, que puede ser positiva, pero también muy egocéntrica o centrada en grupos de semejantes.



Las nuevas generaciones se sienten como sujetos que no necesitan mediación. Todo esto tiene que ver con la transformación de la sociedad hacia la inmediatez. Querer las cosas de inmediato genera la sensación de no necesitar instituciones, mediaciones o representaciones. Los partidos políticos e, incluso, los medios de comunicación, son formas de mediación. Las nuevas generaciones obtienen la información que quieren donde quieren. Todo esto provoca que la preocupación por lo colectivo disminuya. **La sociedad, por ende, es una suma de personas y no es un ente en el que yo me integro a través de lo que hago o a través de la representación que se hace de mis intereses por parte de, por ejemplo, los partidos políticos.**

Cold Blooded Medicine.

Felipe Carvajal Brown Marcó

Type: Unique

Mediums: BIC pen and watercolor

Materials: Fabriano sketch paper

Size: 13 x 21 cm

Year: 2017